

# **InstEvaL - Evaluation der Lehrveranstaltung**

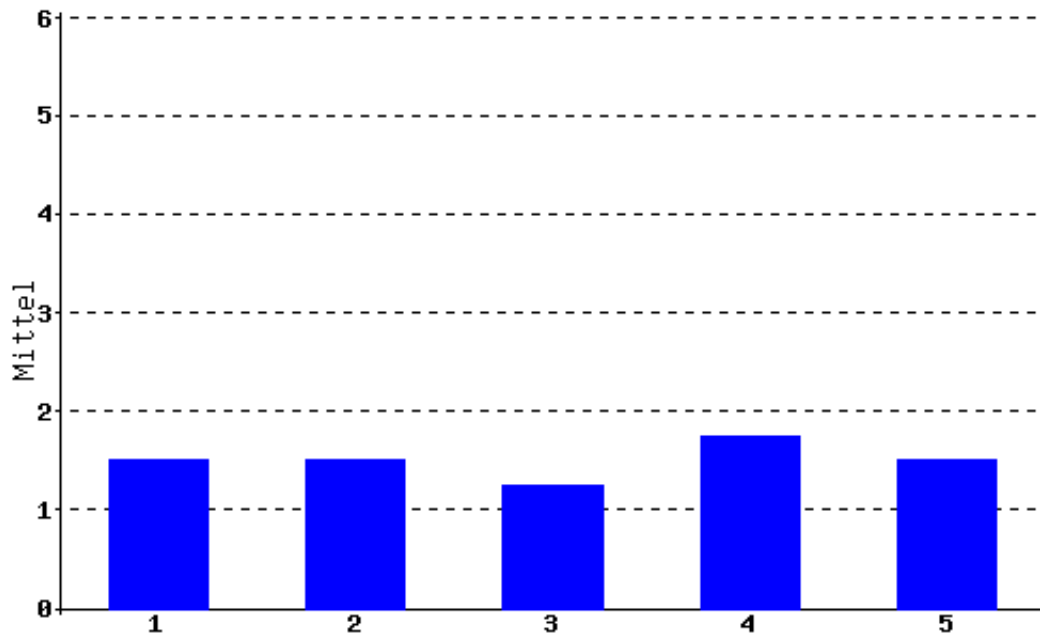
**Vorlesung: Geschichte der römischen Kaiserzeit II**

**PD Dr. Klaus Geus  
Universität Mannheim  
Sommersemester 2005**

# 1. Gesamtbewertung

Vorlesung Geschichte der römischen Kaiserzeit II

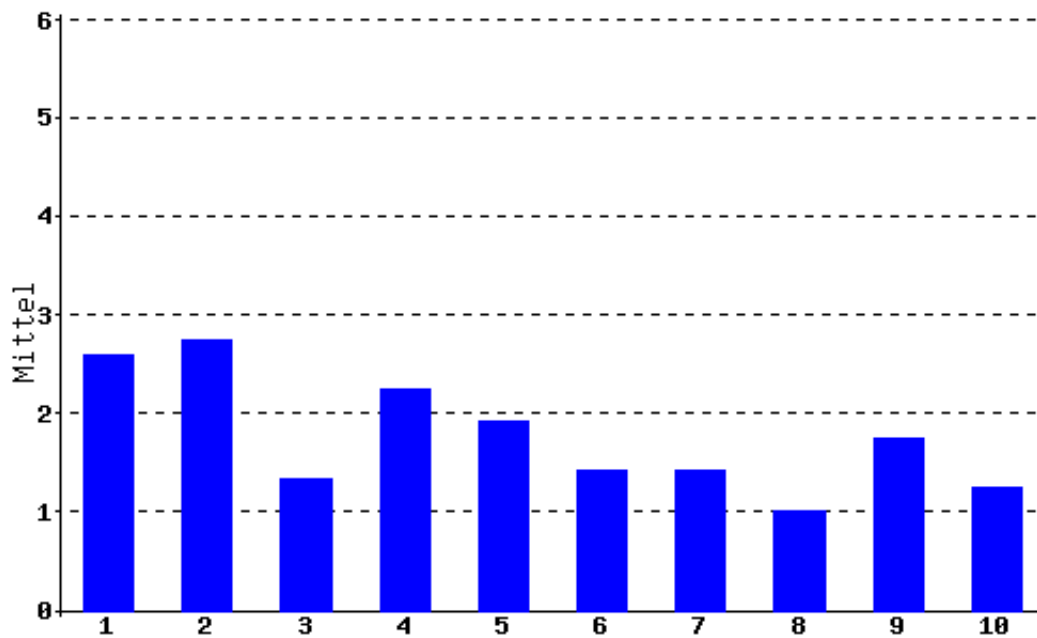
|   |                           | N | Min  | Max  | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall |            |
|---|---------------------------|---|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
|   |                           |   |      |      |        |                 | Untergrenze            | Obergrenze |
| 1 | Didaktische Fähigkeiten   | 4 | 1    | 3    | 1.50   | 0.87            | 0.53                   | 2.48       |
| 2 | Note Dozent               | 4 | 1    | 3    | 1.50   | 0.87            | 0.53                   | 2.48       |
| 3 | Note Lehrveranstaltung    | 4 | 1    | 2    | 1.25   | 0.43            | 0.76                   | 1.74       |
| 4 | Vergleich mit anderen LVn | 4 | 1    | 4    | 1.75   | 1.30            | 0.29                   | 3.21       |
| 5 | Gesamt                    | 4 | 1.00 | 3.00 | 1.50   | 0.87            | 0.53                   | 2.48       |



## 2. Skalen

### Vorlesung Geschichte der römischen Kaiserzeit II

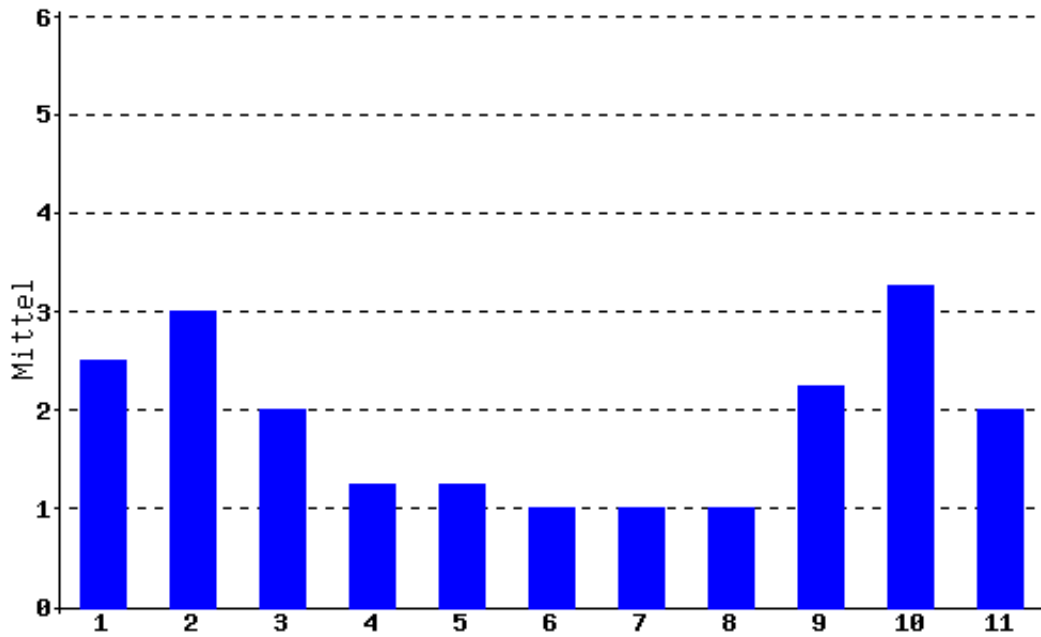
|    |                             | N | Min  | Max  | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall |            |
|----|-----------------------------|---|------|------|--------|-----------------|------------------------|------------|
|    |                             |   |      |      |        |                 | Untergrenze            | Obergrenze |
| 1  | Angemessene Schwierigkeit   | 4 | 2.00 | 3.00 | 2.58   | 0.36            | 2.17                   | 2.99       |
| 2  | Angemessener Arbeitsaufwand | 4 | 2.00 | 4.00 | 2.75   | 0.76            | 1.90                   | 3.60       |
| 3  | Beispiele und Praxisbezug   | 4 | 1.00 | 2.33 | 1.33   | 0.58            | 0.68                   | 1.98       |
| 4  | Fragen und Diskussion       | 4 | 1.00 | 5.00 | 2.25   | 1.64            | 0.40                   | 4.10       |
| 5  | Motivierung                 | 4 | 1.00 | 4.67 | 1.92   | 1.59            | 0.13                   | 3.70       |
| 6  | Relevanz und Nutzen         | 4 | 1.00 | 2.67 | 1.42   | 0.72            | 0.60                   | 2.23       |
| 7  | Spektrum                    | 4 | 1.00 | 2.67 | 1.42   | 0.72            | 0.60                   | 2.23       |
| 8  | Struktur und Aufbau         | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00   | 0.00            | 1.00                   | 1.00       |
| 9  | Sympathie                   | 4 | 1.00 | 4.00 | 1.75   | 1.30            | 0.29                   | 3.21       |
| 10 | Verständlichkeit            | 4 | 1.00 | 2.00 | 1.25   | 0.43            | 0.76                   | 1.74       |



### 3. Rahmenbedingungen

Vorlesung Geschichte der römischen Kaiserzeit II

|    |                             | N | Min | Max | Mittel | Std. Abweichung | 95% Konfidenzintervall |            |
|----|-----------------------------|---|-----|-----|--------|-----------------|------------------------|------------|
|    |                             |   |     |     |        |                 | Untergrenze            | Obergrenze |
| 1  | Temperatur und Belüftung    | 4 | 2   | 3   | 2.50   | 0.50            | 1.94                   | 3.06       |
| 2  | Akustik                     | 4 | 3   | 3   | 3.00   | 0.00            | 3.00                   | 3.00       |
| 3  | Lesbarkeit der Medien       | 4 | 1   | 4   | 2.00   | 1.22            | 0.62                   | 3.38       |
| 4  | Umfang des Medieneinsatzes  | 4 | 1   | 2   | 1.25   | 0.43            | 0.76                   | 1.74       |
| 5  | Verfügbarkeit der Literatur | 4 | 1   | 2   | 1.25   | 0.43            | 0.76                   | 1.74       |
| 6  | Ankündigung der LV          | 4 | 1   | 1   | 1.00   | 0.00            | 1.00                   | 1.00       |
| 7  | Veranstaltungszeiten        | 4 | 1   | 1   | 1.00   | 0.00            | 1.00                   | 1.00       |
| 8  | Ausfalltermine              | 4 | 1   | 1   | 1.00   | 0.00            | 1.00                   | 1.00       |
| 9  | Termine nicht teilgenommen  | 4 | 1   | 3   | 2.25   | 0.83            | 1.32                   | 3.18       |
| 10 | Interesse                   | 4 | 2   | 5   | 3.25   | 1.09            | 2.02                   | 4.48       |
| 11 | Aufwand in Stunden          | 4 | 2   | 2   | 2.00   | 0.00            | 2.00                   | 2.00       |



## 4. Kommentare

### Vorlesung Geschichte der römischen Kaiserzeit II

---

#### **Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:**

- Empfehlenswert. Der Dozent wußte auch auf Fragen außerhalb der Alten Geschichte bescheid.
- Gute aufgebaute Veranstaltung. Obwohl Vorlesung, bestand am Ende jeder Sitzung die Möglichkeit Fragen zu stellen. Sehr kompetente Antworten!
- Der Dozent war teilweise sehr trocken. Ich hätte mir Diskussionsmöglichkeiten während der Stunde gewünscht.
- Klasse!

# 5. Perzentile und Prozenträge

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 01.10.2005, 04:02 Uhr)

## Perzentile und Prozenträge - Fach (nur Geschichte-Veranstaltungen):

|                             | N  | 10   | 20   | 30   | 40   | 50   | 60   | 70   | 80   | 90   | Ihr Mittel | Prozentrang* |
|-----------------------------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|--------------|
| Angemessene Schwierigkeit   | 33 | 1.67 | 1.78 | 1.84 | 1.92 | 2.00 | 2.40 | 2.44 | 2.50 | 2.87 | 2.58       | 15.15        |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 33 | 2.29 | 2.52 | 2.71 | 2.92 | 3.11 | 3.40 | 3.67 | 3.90 | 4.29 | 2.75       | 57.58        |
| Beispiele und Praxisbezug   | 33 | 1.44 | 1.56 | 1.71 | 1.80 | 1.86 | 2.00 | 2.19 | 2.38 | 2.74 | 1.33       | 90.91        |
| Fragen und Diskussion       | 33 | 1.08 | 1.19 | 1.47 | 1.57 | 1.61 | 1.64 | 1.71 | 2.00 | 3.04 | 2.25       | 15.15        |
| Motivierung                 | 33 | 1.24 | 1.38 | 1.45 | 1.50 | 1.60 | 1.87 | 2.00 | 2.14 | 2.60 | 1.92       | 30.3         |
| Relevanz und Nutzen         | 33 | 1.31 | 1.42 | 1.44 | 1.47 | 1.50 | 1.71 | 1.83 | 1.95 | 2.24 | 1.42       | 75.76        |
| Spektrum                    | 33 | 1.71 | 1.90 | 2.03 | 2.14 | 2.19 | 2.33 | 2.38 | 2.62 | 2.82 | 1.42       | 93.94        |
| Struktur und Aufbau         | 33 | 1.29 | 1.43 | 1.71 | 1.79 | 1.83 | 1.89 | 2.27 | 2.40 | 2.62 | 1.00       | 96.97        |
| Sympathie                   | 33 | 1.05 | 1.08 | 1.14 | 1.19 | 1.32 | 1.38 | 1.42 | 1.50 | 1.62 | 1.75       | 6.06         |
| Verständlichkeit            | 33 | 1.28 | 1.39 | 1.67 | 1.70 | 1.80 | 1.88 | 2.00 | 2.10 | 2.47 | 1.25       | 90.91        |
| Gesamtbewertung             | 33 | 1.39 | 1.57 | 1.75 | 1.83 | 1.91 | 1.96 | 2.07 | 2.19 | 2.50 | 1.50       | 78.79        |

\*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.

## Perzentile und Prozenträge - Gesamt (alle Veranstaltungen):

|                             | N   | 10   | 20   | 30   | 40   | 50   | 60   | 70   | 80   | 90   | Ihr Mittel | Prozentrang* |
|-----------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|--------------|
| Angemessene Schwierigkeit   | 667 | 1.69 | 1.85 | 2.00 | 2.13 | 2.27 | 2.41 | 2.58 | 2.79 | 3.16 | 2.58       | 29.69        |
| Angemessener Arbeitsaufwand | 667 | 2.42 | 2.71 | 2.99 | 3.20 | 3.39 | 3.58 | 3.78 | 4.00 | 4.37 | 2.75       | 79.16        |
| Beispiele und Praxisbezug   | 666 | 1.47 | 1.61 | 1.77 | 1.89 | 2.00 | 2.13 | 2.28 | 2.42 | 2.72 | 1.33       | 95.95        |
| Fragen und Diskussion       | 667 | 1.19 | 1.33 | 1.46 | 1.58 | 1.71 | 1.86 | 2.02 | 2.33 | 2.86 | 2.25       | 20.99        |
| Motivierung                 | 668 | 1.33 | 1.47 | 1.61 | 1.79 | 1.93 | 2.07 | 2.26 | 2.54 | 2.91 | 1.92       | 50.6         |
| Relevanz und Nutzen         | 667 | 1.38 | 1.52 | 1.63 | 1.78 | 1.92 | 2.08 | 2.23 | 2.51 | 2.79 | 1.42       | 88.16        |
| Spektrum                    | 667 | 1.72 | 1.95 | 2.12 | 2.24 | 2.40 | 2.53 | 2.69 | 2.88 | 3.11 | 1.42       | 96.55        |
| Struktur und Aufbau         | 667 | 1.44 | 1.61 | 1.71 | 1.80 | 1.94 | 2.06 | 2.22 | 2.48 | 2.79 | 1.00       | 99.85        |
| Sympathie                   | 668 | 1.04 | 1.11 | 1.19 | 1.26 | 1.33 | 1.44 | 1.57 | 1.81 | 2.17 | 1.75       | 22.01        |
| Verständlichkeit            | 667 | 1.43 | 1.60 | 1.70 | 1.82 | 1.92 | 2.04 | 2.20 | 2.42 | 2.79 | 1.25       | 97.6         |
| Gesamtbewertung             | 668 | 1.48 | 1.62 | 1.78 | 1.92 | 2.04 | 2.16 | 2.32 | 2.53 | 2.86 | 1.50       | 89.52        |

\*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.